



# Actiegroep die weet wat de Fransen willen horen

Kleis Jager  
PARIJS

Pulsvissen, dat staat voor zaken waar veel Fransen als vanouds mee worstelen: concurrentie en innovatie. Franse vissers zijn eigenlijk jaloers op hun Nederlandse collega's die meer investeren, meer risico's nemen en meer verdienen. Een paar jaar geleden staken ze de banden lek van Urker vissers in Boulogne-sur-Mer. 'Hun boten zijn te groot', zo luidde toen de verklaring van de daders. 'Ze vissen de zee leeg.'

Dezelfde argumenten hoor je nu weer. Het journaal van de zender France 2 liet deze week bedrukt kijkende vissers hun gal spuwen over de gewetenloze *néerlandais*.

Opmerkelijk in deze reportage: er ging veel aandacht naar de onbezene schade die pulsvisserij zou

## IN HET NIEUWS OMDAT ...

... Bloom de drijvende kracht was achter het Franse verzet tegen pulsvisserij. Dat verzet wist de juiste snaar te raken.

toebrengen aan de vis. Maar het onmiskenbare feit dat de methode veel beter is voor de kwetsbare zeebodem bleef onvermeld. De Franse media stonden pal achter de eigen vissers, met het zakenblad *Les Échos* als een van de uitzonderingen.

Dat is een succes voor Bloom, een milieu-actiegroep 'voor het behoud van de oceanen'. Bloom is in 2005 opgericht door Claire Nouvian, een 43-jarige oud tv-journaliste en documentairemaakster. Haar cv toont een lange rij prijzen en het citeert het aardrijkskundige maga-

zine *Géo* dat haar 'buitengewone karakter en niet aflatende totale engagement' prijst voor het welzijn van de planeet. Energiek is zij zeker. Nouvian hekelde onvermoeibaar 'de lobby van de Nederlandse industrie', die groen licht afdwong bij de Europese Commissie.

Bloom, dat tien medewerkers heeft, richtte zijn eigen lobby vooral op de aanvoerder van de Franse Groenen in het Europees Parlement, Yannick Jadot.

Wat Nouvian ook geholpen zal hebben, is dat ze Nicolas Hulot, de Franse minister van milieu, goed kent. Hulot is populair in Frankrijk en was tot voor kort een collega-activist. Hulot begroette het besluit van het Europees Parlement als 'heel erg goed nieuws'. Frankrijk zal, aldus Hulot, 'zich absoluut tegen de idiotie van het pulsvisserij blijven verzetten'.

# Nog sprankje hoop voor pulsvissers

**VISSERIJ** De stemming in het Europees Parlement betekent geen definitief verbod, al staat Nederland redelijk alleen in de EU.

**Christoph Schmidt**  
**BRUSSEL**

Nederlanders hadden de afgelopen jaren hun spreekwoordelijke onhandigheid in het lobbyen toch aardig van zich af weten te schudden in Brussel en Straatsburg. Maar de voor pulskorvissers desastreus afgelopen stemming in het Europees Parlement zet Nederland weer met beide poten in de klei. "We moeten in de spiegel kijken en hieruit lessen proberen te trekken", zo concludeerden enkele Nederlandse Europarlementariërs dinsdag.

Dat klinkt alsof het verbod op de pulsvisserij definitief is. Dat is nog zeker niet het geval, al moeten de pulsvissers met een lantaarntje zoeken naar strohalmen. De volgende fase in het besluitvormingsproces is de zogeheten 'triloog' (soms ook dialoog genoemd), waarin Europees Parlement, de raad van ministers uit de lidstaten en de Europese Commissie tot een eindakkoord moeten komen. Binnen die lidstaten staat Nederland redelijk alleen in zijn pleidooien voor de pulskorvisserij, waarbij de vissen met elektrische schokjes in de netten worden gedreven en de bijvangst minder is dan bij de traditionele methodes. Alleen België en Duitsland hebben enig begrip voor de Nederlandse positie, maar dat is het wel zo'n beetje.

Europarlementariër Peter van Dalen (ChristenUnie) kan alleen maar

hopen dat Nederland tijd wint. Zo zou de Maltese Eurocommissaris Karmenu Vella het pakket visserijvoorstellen, waarvan de pulsvisserij een onderdeel was, in zijn geheel van tafel kunnen halen omdat de richting waarin het debat beweegt hem niet bevalt. De Europese Commissie geldt nu in Brussel als enige voorstander van de pulskor-innovatie. "Dat wordt een moeizaam proces", aldus Van Dalen. "Misschien levert dat voor de Europese verkiezingen (mei 2019, red.) geen resultaat op en wordt de kwestie over de verkiezingen heen getild."

Dat tijdrekken zou de Nederlandse pulsvissers goed uitkomen, omdat na die verkiezingen langzaam de onderhandelingen beginnen over het Europese visserijbeleid voor de periode na 2022. Wellicht kijken parlement en lidstaten tegen die tijd positiever tegen de pulsvisserij aan.

Vooralsnog zijn er geen tekenen dat Vella op korte termijn terugtrekkende bewegingen zal maken. Volgens een commissiewoordvoerder gaan de huidige voorstellen gewoon de triloog-molen in. Daar lijkt de komende maanden het maximaal haalbare voor Nederland te zijn dat de huidige regels blijven bestaan, namelijk dat per lidstaat 5 procent van de visserijvloot de pulskor-methode mag gebruiken. Dat is ook het standpunt van de raad van ministers.

Nederland heeft daarop een uitzondering bedongen en mocht voorlopig naar 10 procent gaan. In hun enthousiasme zijn de Nederlandse pulsvissers (onder goedkeurend oog van het ministerie van economische zaken) intussen doorgroeid naar 20 à 30 procent. Terugschroeven naar 5 procent is een enorme verliespost, maar nog altijd beter dan het totaalverbod waarvoor het Europees Parlement heeft gestemd.