

'Kabinet gaat naast vissers staan'



Door **ALEXANDER BAKKER**
13 feb. 2019 in BINNENLAND



Nederland heeft de slag om pulsvisserij verloren. Minister Schouten (Landbouw) probeerde de uitvinding nog te redden, maar vandaag staat ze met lege handen aan wal tussen de vissers op Urk. „Het kabinet gaat naast hen staan, want de visserij hoort bij Nederland. Dit is niet alleen een economische sector, dit is ook een cultuurhistorische sector. Dat gaat echt niet door een pennenstreek van Europa verloren.”



Minister Schouten (l.) sprak met demonstrerende pulsvisserij in Den Haag.

© SERGE LIGTENBERG

Niet meer met zware netten over de zeebodem, kotters die minder brandstof verbruiken en minder bijvangst. Platvissen worden in plaats daarvan met minuscule elektrische schokjes van de bodem opgewekt. Goed voor het klimaat én fijn voor de portemonnee van de visser. In deze groene tijden klinkt het bijna als muziek in de oren, maar de Nederlandse

uitvinding ging met name voor de ouderwetse Franse vissers te snel. Een stevige lobby zet nu de klok terug. Vandaag besluit Europa om de vangsttechniek te kielhalen, Schouten wacht dat besluit af op Urk waar alle vissers aan wal zijn gekomen voor een jaarlijkse biddag voor de visserij.

Valt er nog iets te redden?

„Het ziet er niet goed uit. We moeten nog zien wat er uit gaat komen, maar de kans op een totaalverbod is reëel. Ik strijd nog voor een overgangperiode om de vissers meer tijd te geven. Maar daarna is het waarschijnlijk over. Dat betekent dat een veelbelovende techniek waarbij het beste van twee werelden bijeen kwamen niet op inhoudelijke gronden, maar om politieke redenen gestopt zal worden. Dat komt door een monsterverbond tussen Bloom (Franse milieuactivisten, red.) en de Franse vissers uit concurrentieoverwegingen omdat ze minder innovatief zijn. Ze verspreiden de boodschap dat wij vissen elektrocuteren. Maar uit onafhankelijk onderzoek blijkt juist dat er voordelen aan de techniek zitten, ook voor duurzaamheid.”

Dat laat Brussel koud?

„Heel veel besluiten in Europa nemen we op basis van feiten, dat is hier niet gebeurd. Er zijn besluiten genomen op basis van emoties. Terwijl het hier gaat over gezinnen, mensen die heel de week ongelooflijk hard werken en zich afvragen: 'wat is onze toekomst?', ondernemers die investeringen hebben gedaan met het idee dat ze iets goed doen. Als je op zo'n manier in één keer te horen krijgt: 'het is klaar', dan is het wel ingewikkeld om te vertellen wat voor belangrijke rol Europa kan spelen. Dit zal het draagvlak voor Europa niet vergroten.”

Maakt Europa de visserijsector niet kapot met visquota, de aanlandplicht, Brexit-onderhandelingen waar vissers weinig aan hebben en Europese doelen waardoor de Noordzee wordt volgebouwd met windmolens?

„Dit zijn zware tijden voor de vissers. Ik snap goed dat er veel onzekerheid is aan de keukentafels. Alles wat ik in mij heb zal ik aanwenden om te zorgen dat de vissers een toekomst hebben. Ik zie een sector waar de golven soms letterlijk hoog gaan, waar ze soms voor hele moeilijke situaties staan, maar ook veerkrachtig zijn. Het kabinet gaat naast hen staan. We gaan meedenken en meehelpen om te zorgen dat we verder kunnen met nieuwe technieken om de toekomst van de vissers te borgen.”

Wat heeft u zelf gedaan om dit te voorkomen?

„Na mijn aantreden kwam er al vrij snel een negatief besluit in het Europees Parlement. We moesten vanuit een enorme achterstandspositie werken. Ik ben het afgelopen half jaar letterlijk heel Europa doorgegaan om met collega's te spreken. We hebben aangeboden om de kennis rond de techniek te delen en beschikbaar te maken voor andere lidstaten. Hoe je het wendt of keert: ik kwam vanuit een achterstandspositie. Dan moet je al van ver komen om naar voren te gaan.”

Hebben uw voorgangers niet te snel te veel vergunningen uitgedeeld?

„Nou, het was een techniek die zowel voor de vissers goed is als voor de natuur. Dat was niet alleen de opvatting van een van mijn voorgangers, dat was ook de opvatting van een groot deel van de Tweede Kamer.”

Daar denkt Europa anders over...

„Wij hebben natuurlijk wel vergunningen afgegeven, maar dat deden we niet zonder de Europese Commissie te informeren. Er is lange tijd gezocht naar een methode voor beter bodembeheer en minder bijvangst. Er was een overtuiging: dit is de goede weg. Nu is de constatering dat in Europa andere motieven een rol spelen dan de feiten.”

Na pulsvisserij wilt u nieuwe innovatie. Hoe voorkomt u een tweede Europese blokkade?

„Ik heb niets te verbergen en onze vissers ook niet. We zullen transparant zijn. Belangrijker nog: Europa zal breed moeten bezinnen of ze visserij een toekomst in Europa willen geven. Wij gaan niet stoppen met nadenken en op onze handen zitten. We moeten weer vooruit. Europa kan ons niet verbieden om na te denken over innovatieve technieken om te vissen. Sterker: ze vragen het ons ook.”

Moeten we de Fransen niet terugpakken?

„Die Fransen denken nu een soort kortetermijnklap te realiseren, maar als je de agenda van Bloom ziet zullen de Fransen de volgende zijn die op het menu staan. Bloom wil de hele visserij aanpakken. Dan zullen ze misschien nog even terugdenken aan hoe dit is gegaan. Ik wens de Fransen met die situatie heel veel sterkte.”