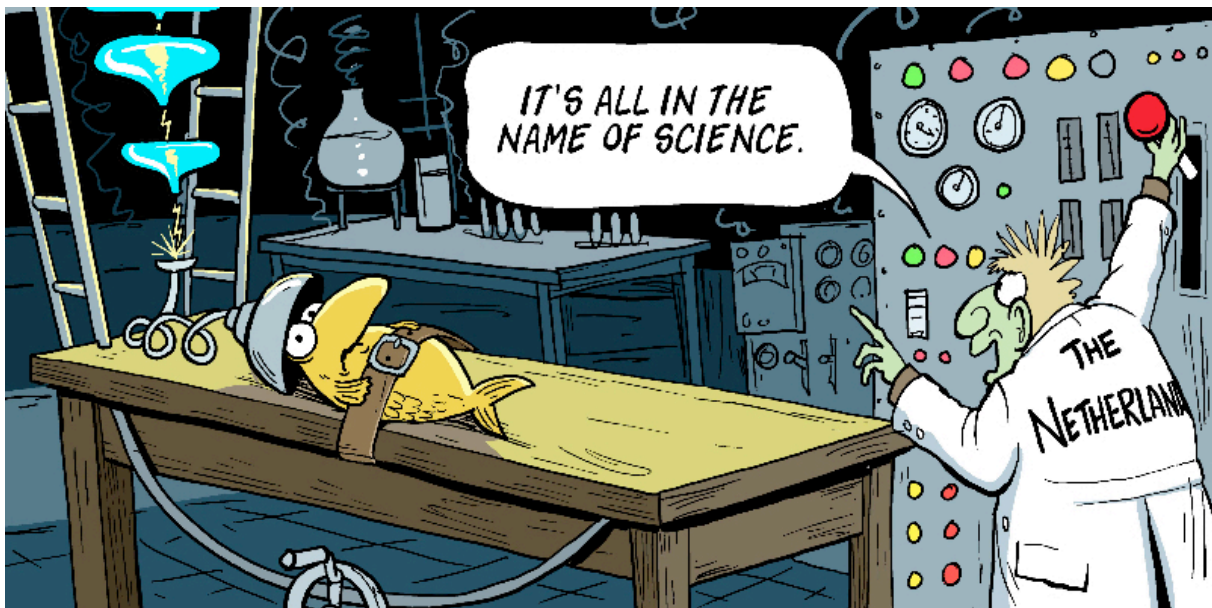




**Visseren en milieuorganisaties doen dringend beroep op Europees Bureau voor Fraudebestrijding om een officieel onderzoek naar pulsvisserij te starten**



© Jim Toomey for BLOOM

13 juni 2018

**Vandaag hebben 23 milieu-NGO's en -organisaties namens vissers uit Frankrijk, Duitsland, Nederland en het Verenigd Koninkrijk een officieel verzoek ingediend bij het Europese Bureau voor Fraudebestrijding –OLAF<sup>1</sup> om een onderzoek te starten naar het vermoeden van fraude in de Nederlandse pulsvisserij.**

Ondanks het feit dat de Nederlandse overheid de Europese regels inzake transparantie niet heeft nageleefd met betrekking tot de publicatie van financiële steun die is verstrekt aan de visserijsector, is er bewijs dat Nederlandse vaartuigen voor pulsvisserij en onderzoeksinstituten grote sommen aan onrechtmatige overheidssteun hebben ontvangen. Ondergetekende organisaties trekken nu de rechtmatigheid van deze financiële steun op drie punten in twijfel:

- i) Pulsvisserij heeft enorme proporties aangenomen onder het mom van 'wetenschappelijk onderzoek' dat nooit heeft plaatsgevonden,
- ii) De Europese verordeningen waaronder subsidie is verleend, stellen expliciet dat overheidssteun nooit mag leiden tot intensivering van de visserij-inspanningen, zoals het geval is bij pulsvisserij, en

<sup>1</sup> Het Europese Bureau voor Fraudebestrijding is beter bekend als OLAF, de afkorting van het Franse 'Office européen de lutte antifraude'.

- iii) De Europese wetgeving vereist dat indien er tijdens wetenschappelijk onderzoek ook commerciële visserij plaatsvindt, de waarde van de vangst wordt terugbetaald aan de overheid ter voorkoming dat wetenschappelijk onderzoek wordt aangewend om onterechte winst te genereren.

#### → Een dubieuze eerste beslissing in 2006

Pulsvisserij werd in 1998 samen met andere destructieve vismethoden zoals explosieven en gif in Europa verboden. In 2006 werd na een arbitrair voorstel van de Europese Commissie om een uitzondering te maken voor elektrische stroom ontheffing verleend voor pulsvisserij. Dit besluit [werd genomen tegen het expliciete wetenschappelijke advies in dat aan de Commissie werd uitgebracht](#). Sinds deze initiële dubieuze beslissing, waar alleen de bijna failliete Nederlandse boomkorvisserij baat bij had, werd pulsvisserij in Nederland op commerciële schaal ontwikkeld, ver buiten de kaders van de regelgeving.

#### → Wetenschappelijk onderzoek dat nooit werd gedaan

Al in 2007 kregen de Nederlanders 22 vergunningen voor pulsvisserij, waarmee de wettelijke drempel van maximaal 5 procent van de vergunningen voor de nationale boomkorvloot werd overschreden. In 2010 en 2014 kregen de Nederlanders nog eens 62 ontheffingen - enerzijds voor 'wetenschappelijk onderzoek' en anderzijds voor 'wetenschappelijke proefprojecten'. Maar na de recentelijke onthullingen van een Nederlandse onderzoeksjournalist hebben zowel **de Nederlandse sector als de overheidsinstanties publiekelijk toegegeven dat er geen onderzoek is gedaan en dat wetenschap alleen een dekmantel voor commerciële activiteiten was**. Dit is fraude en wij vragen OLAF dan ook om gezien de huidige politieke context van Europese onderhandelingen die moeten resulteren in een beslissing over het lot van de pulsvisserij, snel een onderzoek in te stellen.

#### → Verleende subsidie is overtreding van de Europese regelgeving

Maar daar blijft het niet bij. De Europese regelgeving die het kader vormt voor de financiële overdracht van staatsgeld aan de Europese visserijsector, stelt dat '*activiteiten die de vangstcapaciteit van een vaartuig verruimen, of materieel waarmee een vaartuig vis beter kan vinden*' en activiteiten die '*de visinspanning intensiveren*', niet mogen worden gesubsidieerd. Maar in de wetenschappelijke literatuur wordt duidelijk gesteld dat pulsvisserij efficiënter is wanneer gericht op soorten wordt gevestigd.<sup>2</sup> **Nederlandse visvaartuigen kwamen dus duidelijk niet in aanmerking voor financiering uit Europese structuurfondsen**. Hoeveel zij moeten teruggeven aan de Europese burgers, kan nu niet worden vastgesteld omdat het, zoals eerder vermeld, bij de Nederlandse overheid aan transparantie ontbreekt. Elke Europese subsidie wordt beheerd door nationale overheidsinstanties en zowel de Nederlandse visserijsector als de overheid worden verondersteld de wet te kennen. De Europese Commissie stelt in het bijzonder dat '*nationale autoriteiten moeten zekerstellen [dat verordeningen] juist worden toegepast*'. Ze zijn dan ook schuldig aan onrechtmatige omzeiling van de Europese regels, wat tegen het algemeen belang indruist, en aan discriminatie van de overige belanghebbenden, in het bijzonder de kleinschalige en kustvisserij.

#### → Subsidies moeten mogelijk worden terugbetaald

Het schandaal wordt alleen nog maar groter indien het fraudebestrijdingbureau ons vermoeden bevestigt en Nederlandse pulsvisserij die onder het mom van wetenschappelijk onderzoek overheidssteun hebben gekregen, inderdaad de waarde van de vis die zij hebben gevangen tijdens de zogenoemde 'wetenschappelijke proef' die met subsidie werd gefinancierd, niet hebben teruggegeven. In de wet wordt duidelijk gesteld dat <sup>3</sup> '*proefprojecten geen direct commercieel doel*

<sup>2</sup> "The higher catch efficiency of the pulse trawl for sole implies that the sole quota can be caught in less fishing time than with the tradition beam trawl". ICES (2018) rapport van de werkgroep voor pulsvisserij (WGELECTRA). IJmuiden, Nederland, 17-19 april 2018. Beschikbaar op:

<http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/EOSG/2018/WGELECTRA/WGELECTRA%20Report%202018.pdf>.

Lees onze aanklacht voor meer informatie:

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

<sup>3</sup> Zie Artikel 19 van Verordening nr. 498/2007 inzake de uitvoering van Verordening nr. 1198/2006.

*mogen hebben. Inkomsten die ontstaan tijdens de uitvoering van een proefproject, worden afgetrokken van de overheidssteun voor de desbetreffende concrete actie.'* Dit mechanisme is duidelijk bedoeld ter voorkoming van frauduleuze persoonlijke verrijking over de rug van de belastingbetalers.

Kustvisseren rond de Noordzee zijn tegen pulsvisserij omdat door de buitengewone effectiviteit van stroom om vis te vangen mariene ecosystemen snel uitgeput raken en traditionele visactiviteiten verdwijnen. De onterechte betrokkenheid van de overheid om onrechtmatige subsidies toe te kennen aan een specifiek onderdeel van de visserijsector, wat zulke afgrijselijke sociaaleconomische gevolgen heeft voor visgemeenschappen in het algemeen, vereist net als verstrekte bedragen voor wetenschappelijke activiteiten die nooit zijn uitgevoerd, een snel en grondig onderzoek door het Europese Bureau voor Fraudebestrijding.

De zaak die onder de aandacht van OLAF is gebracht, bestaat uit verschillende lagen van frauduleus gedrag, die grote gevolgen hebben voor EU-begroting. De Europese belastingbetalers mogen in geen geval gedwongen worden om bij te dragen aan de vernietiging van de oceaan en banen.

Op grond van dit extra schandaal roepen de 25 ondergetekende organisaties Europese besluitvormers op om onmiddellijk het standpunt van het Europees Parlement te volgen en deze ecologisch en sociaal destructieve vismethode volledig en definitief te verbieden.

De oproep tot actie van onze burgers is online te vinden op [www.stopelectricfishing.org](http://www.stopelectricfishing.org)

\*\*\*

**Lees onze aanklacht voor meer informatie:**

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

\*\*\*

**Wilt u meer weten over elektrisch vissen, lees dan hier ons volledige informatiedocument:**

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/04/electric-fishing-advocacy-doc-v2.pdf>

\*\*\*

Claire Nouvian, Chair and Founder of BLOOM  
Charles Clover, Executive Director of the Blue Marine Foundation  
Ger de Rooter, Director of C-LIFE  
Alasdair Harris, Executive Director of Blue Ventures  
Nils Höglund, Fisheries Policy Officer of the Coalition Clean Baltic  
Howard Wood OBE, Chairman and Co-Founder of Community of Arran Seabed Trust (COAST)  
Valérie Cabanes, Spokesperson of End Ecocide on Earth  
Stéphane Pinto, Representative of gillnetters of the "Hauts de France"  
James White, Fishermen United  
Wolfgang Albrecht, First Chairman of the Fischereischutzverband Schleswig-Holstein  
Andries Visser, Representative of IJmuiden coastal fishers  
Pádraic Fogerty, Campaign officer of the Irish Wildlife Trust  
Daryl Godbold, Leigh and Southend fishermen  
Jeremy Percy, Director of the Low Impact Fishers of Europe (LIFE) platform  
Paul Lines, Lowestoft Fish Market Alliance  
Andrew Craig, Mersea Island Fishermen  
Marie Toussaint, Chair of Notre affaire à tous  
Nick Underdown, Spokesperson of Open Seas  
Ken Kawahara, Spokesperson of the Plateforme de la Petite Pêche Artisanale  
Tom Brown, Thanet fishermen / Queenborough fishermen

Charles Millar, Executive Director of the Sustainable Inshore Fisheries Trust (SIFT)  
Valeska Diemel, Germany Director of The Black Fish