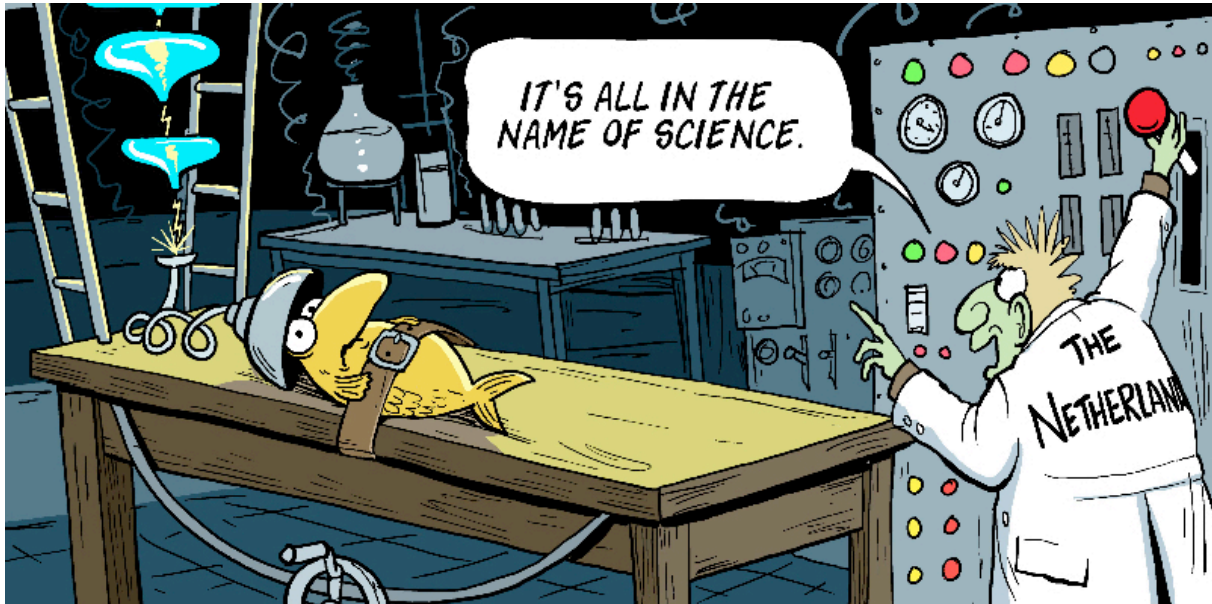


Organizaciones pesqueras y ecologistas instan a la Oficina Europea de lucha contra el fraude a que inicie una investigación formal sobre la pesca eléctrica



© Jim Toomey for BLOOM

13 de junio de 2018

Hoy, 23 ONG ecologistas y organizaciones de pescadores de Francia, Alemania, Países Bajos, y el Reino Unido han presentado una petición formal a la Oficina Europea de lucha contra el Fraude, la OLAF, para que inicie una investigación ante la sospecha de fraude en la pesca eléctrica neerlandesa.

A pesar de que el gobierno neerlandés incumple los requisitos comunitarios en materia de transparencia en lo que a la publicación de datos financieros proporcionados al sector pesquero se refiere, existen pruebas de la concesión indebida de importantes cantidades de ayudas públicas a buques eléctricos e institutos de investigación neerlandeses. Hoy, las organizaciones abajo firmantes cuestionan la legalidad de estas transferencias financieras basándose en tres razones:

- i) La pesca eléctrica ha aumentado exponencialmente bajo la falsa apariencia de “investigación científica”, que no se lleva a cabo;
- ii) Los reglamentos de la UE que permiten la concesión de ayudas públicas estipulan que la concesión de dinero público no puede conllevar un aumento del esfuerzo pesquero, algo que sucede con la pesca eléctrica; y
- iii) El acervo comunitario también exige que, si se producen actividades pesqueras durante la investigación científica, el valor de las capturas se devolverá a las autoridades públicas para evitar que dicha investigación se utilice para generar beneficios indebidos.

→ En 2006 se adoptó una decisión inicial cuestionable

La pesca eléctrica se prohibió en Europa en 1998, al igual que otros métodos de pesca, como la pesca con explosivos o veneno, y solo se autorizó a través de una propuesta arbitraria de la Comisión Europea adoptada en 2006 en la que se contemplaba una exención para la eléctrica en un régimen de excepción. Esta decisión [contravenía los argumentos científicos explícitos que había recibido la Comisión](#). Desde la adopción de esta cuestionable decisión, que únicamente beneficiaba al sector pesquero de arrastre de vara neerlandés que estaba al borde de la quiebra, la pesca eléctrica se ha desarrollado alcanzando una magnitud comercial en Países Bajos, yendo mucho más allá de lo que establece el marco normativo.

→ Investigación científica que no se ha realizado

Ya en el año 2007, Países Bajos obtuvo 22 licencias para llevar a cabo actividades pesqueras con electricidad, lo cual incumplía el umbral legal de un máximo del 5% de licencias en función del tamaño de la flota de arrastre de vara. En 2010 y 2014 se concedieron 62 excepciones a Países Bajos para actividades de “investigación científica” y “proyectos piloto científicos”. Sin embargo, tras las recientes revelaciones de un periodista de investigación neerlandés, tanto **el sector como las autoridades públicas de este país han reconocido que no se han llevado a cabo actividades de investigación y que la ciencia tan solo fue una mera excusa para encubrir actividades comerciales**. Estamos ante un caso de fraude flagrante, y pedimos a la OLAF que lo investigue con la mayor celeridad posible, habida cuenta del actual contexto político de las negociaciones en el seno de la UE, en las que se decidirá el futuro de la pesca eléctrica.

→ Las subvenciones concedidas incumplen lo establecido en los reglamentos de la UE

Pero eso no es todo. Los reglamentos de la UE que establecen el marco para las transferencias financieras de fondos públicos al sector pesquero comunitario exigen que *“las operaciones que aumenten la capacidad pesquera de un buque o el equipo que mejore la capacidad de un buque para encontrar peces”* y que las operaciones *“que aumenten el esfuerzo pesquero”* no se deben financiar. Sin embargo, en la literatura científica se reconoce que la pesca eléctrica es más eficaz para capturar la especie deseada.¹ Así pues, queda claro que los buques de pesca neerlandeses no podían recibir fondos estructurales de la UE. Por el momento no es posible establecer cuánto dinero deben devolver a los ciudadanos de la UE ya que, como se ha mencionado anteriormente, el gobierno neerlandés no cumple con sus obligaciones en materia de transparencia. Las ayudas de la UE se gestionan a través de las estructuras administrativas nacionales y tanto el sector pesquero neerlandés como el gobierno deben conocer la legislación vigente. Concretamente, la Comisión Europea afirma que *“las autoridades nacionales deben garantizar que [los Reglamentos] se aplican correctamente”* y son, por tanto, culpables del incumplimiento abusivo del acervo comunitario en contra del interés general y discriminando al resto de los agentes interesados, especialmente a los pescadores de baja.

→ Es posible que haya que devolver las subvenciones

El escándalo aumentaría si la investigación de la oficina de lucha contra el fraude confirma que, tal y como sospechamos, los buques de pesca de arrastre eléctrica neerlandeses, que recibieron fondos públicos con la excusa de la investigación científica, no devolvieron el valor de las capturas durante el “ensayo científico” financiado a cargo de estos fondos. La ley establece claramente² que *“los proyectos pilotos no pueden tener una naturaleza comercial directa. Cualquier beneficio generado durante dichos proyectos deberá deducirse de la ayuda pública concedida a dicha operación”*.

¹ “The higher catch efficiency of the pulse trawl for sole implies that the sole quota can be caught in less fishing time than with the tradition beam trawl”. ICES (2018) Informe presentado al grupo de trabajo sobre pesca de arrastre eléctrica (WGELECTRA). IJmuiden, Países Bajos, 17-19 de abril de 2018. Disponible en : <http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/EOSG/2018/WGELECTRA/WGELECTRA%20Report%202018.pdf>.

Más detalles en nuestro documento de denuncia:

<http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

² Artículo 19 del Reglamento No 498/2007 sobre la aplicación del Reglamento No 1198/2006.

Obviamente, el objetivo de este mecanismo es evitar que haya un enriquecimiento personal fraudulento a costa del dinero que pagan los contribuyentes.

Los pescadores de bajura del Mar del Norte se oponen firmemente a la pesca eléctrica ya que la eficacia extrema de la electricidad en la captura de peces hace que se estén esquilmando rápidamente los ecosistemas marinos y provoca la desaparición de las actividades tradicionales de pesca. La intervención interesada del gobierno facilitando ayudas ilegales a un segmento específico del sector pesquero, con consecuencias socioeconómicas tan graves para las comunidades pesqueras en general, requiere una investigación rauda y exhaustiva de la OLAF, debido a los fondos que se distribuyeron para realizar actividades científicas que no se llevaron a cabo.

El caso que se presenta a la OLAF contiene varios aspectos de comportamiento fraudulento que tienen un impacto significativo en el presupuesto de la UE. Los contribuyentes europeos no deberían verse obligados a contribuir a la destrucción del océano y de puestos de trabajo.

Basándose en este escándalo adicional, las 25 organizaciones abajo firmantes instan a los legisladores de la UE a aplicar la posición del Parlamento de la UE sin más demora y a adoptar una prohibición total y definitiva de un método de pesca que es destructivo para el medio ambiente y la sociedad.

Nuestra llamada a la acción ciudadana se puede encontrar en línea en www.stopelectricfishing.org

Más detalles en nuestro documento de denuncia: <http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/06/bloom-electric-fishing-olaf.pdf>

Para saber más sobre la pesca eléctrica, lea nuestro documento de información completo aquí: <http://www.bloomassociation.org/en/wp-content/uploads/2018/04/electric-fishing-advocacy-doc-v2.pdf>

Claire Nouvian, Chair and Founder of BLOOM
Charles Clover, Executive Director of the Blue Marine Foundation
Ger de Ruiter, Director of C-LIFE
Alasdair Harris, Executive Director of Blue Ventures
Nils Höglund, Fisheries Policy Officer of the Coalition Clean Baltic
Howard Wood OBE, Chairman and Co-Founder of Community of Arran Seabed Trust (COAST)
Valérie Cabanes, Spokesperson of End Ecocide on Earth
Stéphane Pinto, Representative of gillnetters of the "Hauts de France"
James White, Fishermen United
Wolfgang Albrecht, First Chairman of the Fischereischutzverband Schleswig-Holstein
Andries Visser, Representative of IJmuiden coastal fishers
Pádraic Fogerty, Campaign officer of the Irish Wildlife Trust
Daryl Godbold, Leigh and Southend fishermen
Jeremy Percy, Director of the Low Impact Fishers of Europe (LIFE) platform
Paul Lines, Lowestoft Fish Market Alliance
Andrew Craig, Mersea Island Fishermen
Marie Toussaint, Chair of Notre affaire à tous
Nick Underdown, Spokesperson of Open Seas
Ken Kawahara, Spokesperson of the Plateforme de la Petite Pêche Artisanale
Tom Brown, Thanet fishermen / Queenborough fishermen
Charles Millar, Executive Director of the Sustainable Inshore Fisheries Trust (SIFT)
Valeska Diemel, Germany Director of The Black Fish